

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag Leerlingenvervoer (aangepast vervoer) gemeente Almere, met ons kenmerk IA2021.08.04

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 7 februari 2022 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	7.1. Lumpsum jaarbedrag	Met uw antwoord nr. 7 zijn wij het niet eens. Gedurende het schooljaar vallen er statistisch gezien meer leerlingen en stagelopers af, zeker tegen het einde van elk schooljaar. Tijdens de start van een nieuw schooljaar komen er de eerste weken heel vaak nogal wat leerlingen bij waardoor we de routes direct kort na de start nieuwe schooljaar moeten aanpassen c.q. uitbreiden. Dus 31 juli is hierbij zeker geen voordeel zoals u suggereert. Mogen we dan toch afspreken dat wij de peildatum 31 september hanteren, zodat het voordeel bij opdrachtgever komt te liggen?	Zoals in de beantwoording van vraag 7 van de 1 ^e Nota van Inlichtingen aangegeven, is het naar oordeel van de gemeente wenselijk(er) en haalbaar om de peildatum van 31/7 te hanteren. De gemeente blijft ook na het lezen van uw vraag bij dit standpunt. De peildatum blijft derhalve ongewijzigd



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Contract	Contract	Uw antwoord op vraag 1 van de 1e Nvl is niet volledig. Een reactie van onderbouwing van uw budget met rekenvoorbeelden heeft u niet gegeven. U blijft stellen dat de gemeente van mening is dat de gehanteerde bandbreedte voldoende is. Wij durven te stellen dat het budget ruim onvoldoende is. Bij onze eerste calculatie komen we voor beide percelen tientallen procenten hoger uit dan het budget dat gemeente heeft bepaald! Een schoolvervoer route kost afhankelijk van de afstand zo'n €20k-30k per jaar. U betaald voor P1 €3800 per leerling per jaar en voor P2 €7000 per jaar. Bij een nieuwe route, vanwege bijvoorbeeld individueel vervoer of een nieuwe bestemming gaat een vervoerder dus flink het schip in. Zelfs wanneer men een marge heeft in het lumpsum budget is dat niet voldoende om dit soort risico op te vangen. Graag zien wij dan ook alsnog een onderbouwing hoe een vervoerder kan zorgen voor een verantwoorde uitvoering binnen dit budget. Daarnaast verzoeken wij u nogmaals het maximale budget ruim naar boven bij te stellen.	De bandbreedte is gebaseerd op de budgetten die de gemeente nu betaalt voor het vervoer inclusief Nea-indexaties met daarbovenop een opslag. De bandbreedte is daarmee gebaseerd op de huidige exploitatie (aantallen leerlingen en realisatie) en het budget dat de gemeente beschikbaar heeft op basis van het huidige vervoer. Wij zijn van mening dat het budget voldoende is voor het vervoer met 31/7/2021 als peildatum. Om tegemoet te komen aan de vragen vanuit de aanbieders zijn wij bereid het maximale budget voor het vervoer buiten Almere te verhogen naar € 700.000,00 inclusief BTW per schooljaar. Er zijn voor de gemeente ook grenzen aan het beschikbare budget. De bandbreedte voor het vervoer binnen Almere blijft gehandhaafd, dit geldt ook voor het maximum dat is gesteld aan het budget. Een aangepast prijsformulier is bijgevoegd.
3	Inhoud	Leerlingenlijst P2	P2 De leerlingenlijst is niet helemaal actueel. Inmiddels worden er geruime tijd dagelijks ook routes naar Zaandam, Dronten en Sint-Michelsgestel. Kunt u deze gegevens ook nog aanleveren zodat allen een gelijke calculatie kunnen maken om een aanbieder uit kunnen maken?	De meegeleverde ritdata is van 31/7. Het is altijd een momentopname die aan veranderingen onderhevig is. Het leerlingenvervoer verandert het hele jaar door. Het budget is gebaseerd op de situatie op 31/7. Wij zullen geen lijsten van andere peildata aanleveren omdat dit altijd een moment opname is. Er kunnen gedurende het schooljaar ook bestemmingen wegvallen.



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Inhoud	Nvl 1, vraag 1	In de offerteaanvraag heeft u een bandbreedte opgenomen van respectievelijk Budget A minimaal € 550.000,00 inclusief BTW en maximaal € 650.000,00 inclusief BTW en voor Budget B € 600.000,00 en € 650.000,00 inclusief BTW per schooljaar. Wij begrijpen dat u omwille van kwaliteitsrisico's een ondergrens wilt vaststellen, echter vinden we deze ondergrens veel te laag. U loopt hiermee nog steeds het risico dat er veel te laag wordt ingeschreven en u daarmee een kwaliteitsrisico loopt in de uitvoering. Daarnaast stelt u ook een bovengrens in, waarom is ons onduidelijk. Het lijkt ons beter om de inschrijvers zelf te laten bepalen wat de benodigde prijs moet zijn per perceel. Op basis van de huidige bovengrens van Budget A en Budget B is het in ieder geval onmogelijk om een kostendeekkende, laat staan een bedrijfseconomisch verantwoorde, tariefstelling te offren, waardoor u ook bij de huidige bovengrens een kwaliteitsrisico loopt. Bent u bereid om de bovengrens van de bandbreedte los te laten?	Zie het antwoord op vraag 2.



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Inhoud	Nvl 1, vraag 9	Op antwoord 9 Nvl 1 geeft u aan dat u de gevraagde informatie niet mag verstrekken op basis van de restricties zoals in de AVG aangegeven. Wij begrijpen heel goed dat het hier gaat om een gevoelige set persoonsgegevens en dat deze data niet zonder meer overhandigd kan worden. Echter, de AVG zelf legt deze restricties niet op. Wat de AVG en ook de Autoriteit Persoonsgegevens in een brief aan de VNG vermelden is dat er niet meer persoonsgegevens mogen worden verstrekt dan noodzakelijk voor het doel – in dit geval aanbesteding leerlingenvervoer. Als het doel bereikt kan worden met anonieme data of meta data, dan moet voor deze keuze worden gekozen, maar als dat niet zo is, dan mag hier daadwerkelijk van worden afgeweken. Wij merken dat anonieme data en meta data niet volstaan bij het opstellen van een adequate planning en het maken van een realistische calculatie.	Ook wij willen u zoveel als mogelijk data beschikbaar stellen. Na intern overleg zien wij toch ruimte om de gegevens aan te leveren op PC6. Deze zijn toegevoegd als extra kolom in de bijlage.
5	Inhoud	Nvl 1, vraag 9	Om dit te doen hebben wij de volgende gegevens nodig: 6 karakter postcode van de deelnemers, schooltijden, schoollocatie en indicaties zoals solo of rolstoel. Om de vertrouwelijkheid van deze gegevens te waarborgen zijn wij natuurlijk bereid om een geheimhoudingsverklaring overeen te komen. Vraag: Bent u bereid om 6 karakter postcode van de deelnemers te delen met inschrijvers, zodat alle inschrijvers een adequate planning en realistische calculatie kunnen maken?	



Nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Zo niet, hoe borgt u dat inschrijvers een vergelijkbare offerte kunnen doen met een level playing field? Aangezien de huidige vervoerder wel over deze informatie beschikt kunnen ze daarmee veel efficiënter plannen, hoeven ze minder risico hoeven in te rekenen en hebben dus een voordeel hebben op de concurrentie.	
6	Inhoud	Vraag en antwoord 6	Kunt u, bij voorkeur in de leerlingenlijst, aangeven welke leerlingen op afwijkende tijden vervoerd moeten worden en welke naar afwijkende adressen? U begrijpt dat dit gezien de lump-sum vergoeding essentieel is om te weten. Mocht u het niet op leerlingniveau kunnen of willen verstrekken, kunt u dan aangeven om hoeveel leerlingen het momenteel gaat?	Wij hebben deze gegevens niet beschikbaar. Het schoolplan is voor ons leidend. Afwijkende tijden zijn alleen op indicatie en daarmee incidenteel.
7	Inhoud	Vraag en antwoord 7	Klopt het dat met de peildatum van 31 juli eigenlijk de laatste schooldag van het vorig schooljaar wordt bedoeld?	Op basis van één periodiek meetmoment (het einde van het schooljaar, peildatum 31 juli; 31 juli 2022 voor de eerste maal) wordt het aantal leerlingen per perceel bepaald. Aan de hand van lumpsumbedrag over totaal aantal leerlingen uit de leerlingenlijst wordt een bedrag per leerling vastgesteld en voor het schooljaar 2022-2023 verrekend aan de hand van daadwerkelijk aantal leerlingen per perceel op 31 juli 2022.